

Connexité des VA

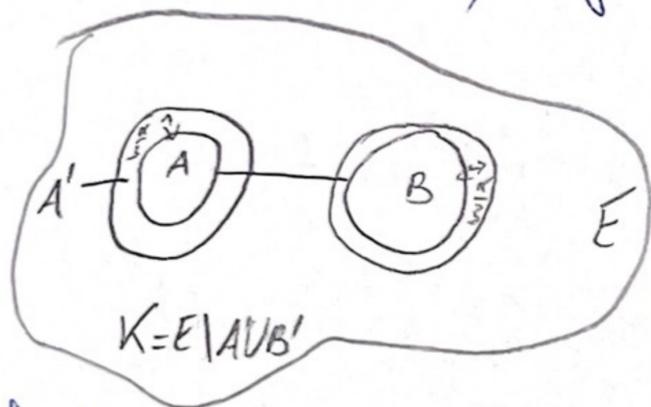
Théorème: Soit (E, d) un espace métrique compact et $(U_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$ telle que $d(U_{n+1}, U_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Alors l'ensemble des valeurs d'adhérence est connexe.

Preuve:

Pour tout $p \in \mathbb{N}$, on note $A_p = \{U_n, n \geq p\}$. L'ensemble des VA Γ de $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est égal à $\bigcap_{p \in \mathbb{N}} \overline{A_p}$.
 \Rightarrow Soit $a \in \Gamma$, alors $\forall p \in \mathbb{N}, \forall \varepsilon > 0, \exists m \geq p, U_m \in B(a, \varepsilon) \Rightarrow A_p \cap B(a, \varepsilon) \neq \emptyset$ donc $\forall p \in \mathbb{N}, a \in \overline{A_p} \Rightarrow a \in \bigcap_{p \in \mathbb{N}} \overline{A_p}$.
 \Leftarrow Soit $a \in \bigcap_{p \in \mathbb{N}} \overline{A_p}$. Soit $\varepsilon > 0$ et $N \in \mathbb{N}, a \in A_N$ donc $\forall \varepsilon > 0, \exists n \geq N, U_n \in B(a, \varepsilon) \Rightarrow a \in \Gamma$.

Γ est donc fermé dans E compact, donc Γ est compact.

Supposons par l'absurde que Γ n'est pas connexe: $\Gamma = A \cup B$ où A et B fermé non vide disjoint de Γ .
 Comme Γ est compact, A et B le sont aussi et donc $\alpha = d(A, B) > 0$.
 Notons $A' = \{x \in E \mid d(x, A) < \frac{\alpha}{3}\}$ et $B' = \{x \in E \mid d(x, B) < \frac{\alpha}{3}\}$ ce sont des ouverts des boules, $\exists x_0 \in A, d(x_0, B) = d(A, B)$.
 donc $K = E \setminus (A' \cup B')$ est fermé dans E compact, donc compact.



Montrons que (U_n) admet au moins une valeur d'adhérence dans K ce qui sera absurde car $\Gamma \cap K = \emptyset$.

Par hypothèse, $\lim_{n \rightarrow +\infty} d(U_{n+1}, U_n) = 0$ donc $\exists N_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_0, d(U_n, U_{n+1}) < \frac{\alpha}{3}$.

Soit $N \in \mathbb{N}, N > N_0$. Soit $x_0 \in A$ et $y_0 \in B$.

x_0 est valeur d'adhérence de $(U_n)_m$ donc $\exists m_1 > N$ tel que $d(x_0, U_{m_1}) < \frac{\alpha}{3} \Rightarrow U_{m_1} \in A'$.
 y_0 est valeur d'adhérence de $(U_n)_m$ donc $\exists m_2 > m_1$ tel que $d(y_0, U_{m_2}) < \frac{\alpha}{3} \Rightarrow U_{m_2} \in B'$.

Notons n_0 le premier entier supérieur à m_1 tel que $U_{n_0} \notin A'$ (existe car $U_{m_2} \notin A'$).

$$\begin{aligned} \text{On a : } U_{n_0-1} \in A' \text{ donc } d(U_{n_0}, B) &\geq d(U_{n_0-1}, B) - d(U_{n_0-1}, U_{n_0}) \\ &\geq d(A, B) - d(U_{n_0-1}, A) - d(U_{n_0-1}, U_{n_0}) \\ &> \frac{\alpha}{3} \end{aligned}$$

Donc $U_{n_0} \notin B'$ et comme $U_{n_0} \notin A'$, on a $U_{n_0} \in K$.

Nous venons donc de montrer que $\forall N \geq N_0, \exists n_0 \geq N, U_{n_0} \in K$. On peut donc construire une sous-suite $(U_{p(m)})$ de (U_n) qui prend ses valeurs dans K .

Comme K compact, $(U_{p(m)})$ admet au moins une valeur d'adhérence dans K , donc (U_n) admet une valeur d'adhérence dans K .

C'est impossible car $\Gamma \cap K = \emptyset$. Donc Γ est connexe.

Application: Soit $f: [0,1] \rightarrow [0,1]$ continue et $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de $[0,1]$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n) = u_{n+1}$. Alors (u_n) converge $\Leftrightarrow u_{n+1} - u_n \rightarrow 0$

Preuve:

\Rightarrow immédiat

\Leftarrow On note Γ l'ensemble des VA de $(u_n)_n$, par ce qui précède, Γ est compact et connexe c'est donc un intervalle fermé de $[0,1]$.

De plus, Γ est constitué des points fixes de f : Soit $a \in \Gamma$, $\exists (n_p(m))_{m \in \mathbb{N}}$ qui tend vers a

$$\begin{aligned} a &= \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n_p(m)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n_p(m)+1} \text{ car } u_{n_p(m)+1} - u_{n_p(m)} \rightarrow 0 \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_{n_p(m)}) \\ &= f(a) \text{ par continuité de } f. \end{aligned}$$

Supposons par l'absurde que (u_n) ait 2 valeurs d'adhérences α et β , $\alpha < \beta$.

Alors $[\alpha, \beta] \subset \Gamma$ et $\frac{\alpha+\beta}{2} \in \Gamma$. Donc $\exists n_0 \in \mathbb{N}, u_{n_0} \in [\alpha, \beta]$ or $u_{n_0} \in \Gamma$.

Donc $u_{n+1} = f(u_{n_0}) = u_{n_0} \forall n \geq n_0$, donc (u_n) converge ce qui est absurde car $\alpha < \beta$.

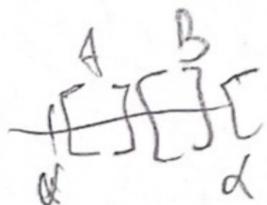
Ainsi, (u_n) possède 1 VA donc converge.

\mathbb{R} est connexe: Si $\mathbb{R} = A \cup B$ (fermés), soit $a \in A, b \in B$ et $c = \sup\{x \mid x \in [a,b] \cap A\}$

c est bien def car $[a,b] \cap A \neq \emptyset$ ($a \in [a,b] \cap A$) et on a $c \leq b$.

Or comme A est fermé, $c \in A$.

Car $[c,d] \subset B$ et comme B est fermé, $c \in B$ } $\Rightarrow c \in A \cap B$ impossible.



$$\overline{[c,d]} \subset \overline{B} = B$$

$$[\alpha, \beta] = A \cup B, \quad c = \sup\{x \mid x \in [a,b] \cap A\}$$